



PACTA

Cirkulärnr: 13:27
Diariernr: 13/3660
P-cirknr: 13-2:13
Nyckelord: Övergång till tillsvidareanställning, konvertering,
vikariat, skollagen, Arbetsdomstolen, AD
Handläggare: Göran Söderlöf
Avdelning: Avdelningen för arbetsgivarpolitik
Sektion/Enhet: Arbetsrättssektionen
Datum: 2013-06-04
Mottagare: Kommunstyrelsen
Landstingsstyrelsen
Regionstyrelsen
Medlem i Pacta
Arbetsgivarpolitik
Rubrik: Arbetsdomstolens dom 2013 nr 42 om övergång till
tillsvidareanställning för vikarierande förskollärare
Bilagor: AD dom 2013 nr 42

P A C T A

CIRKULÄR 13:27

Arbetsgivarpolitik: 13-2:13
Avdelningen för arbetsgivarpolitik
Göran Söderlöf

Nyckelord: Övergång till tillsvidareanställning,
konvertering, vikariat, skollagen, Arbetsdomstolen, AD

Kommunstyrelsen
Landstingsstyrelsen
Regionstyrelsen
Medlem i Pacta
Arbetsgivarpolitik

Arbetsdomstolens dom 2013 nr 42 om övergång till tillsvidareanställning för vikarierande förskollärare

Arbetsdomstolen (AD) har tagit ställning till om en utbildad förskollärare som hos Stockholms stad haft flera på varandra följande tidsbegränsade anställningar, dels som vikarierande förskollärare, dels som obehörig lärare, skulle ha fått en tillsvidareanställning med stöd av regeln i 5 § andra stycket LAS.

Bakgrund

En förskollärare, M.D., hade tidigare en tillsvidareanställning som förskollärare hos staden som han själv valde att säga upp sig från. Därefter hade M.D. flera tidsbegränsade anställningar hos staden. Flera av dessa var som obehörig lärare och hade därför tidsbegränsats med stöd av 2 kap. 4 och 5 §§ (gamla) skollagen.

Då M.D. också haft vikariat som förskollärare, som han hade utbildning och var behörig för, menade han och hans fackliga organisation Lärarförbundet att anställningen enligt 5 § andra stycket LAS skulle ha övergått till en tillsvidareanställning när hans sammanlagda vikariatstid översteg två år under en femårsperiod. Lärarförbundet menade att tiden för de i målet aktuella tidsbegränsade anställningarna som obehörig lärare, tillsammans med vikariaten som förskollärare, därvid skulle ha sammanräknats då anställningarna som obehörig lärare i själva verket varit vikariat för annan lärare.

Lärarförbundet yrkade allmänt och ekonomiskt skadestånd då de menade att den utelämnade övergången till tillsvidareanställning utgjorde ett felaktigt skiljande från anställningen (avsked).

Staden bestred Lärarförbundets yrkanden och invände att regleringen i 2 kap. 4 och 5 §§ i 1985 års skollag utgjorde en självständig grund för att kunna tidsbegränsat anställa obehöriga lärare och att de tidsbegränsade anställningarna som obehörig lärare inte är sådana vikariatsanställningar som enligt LAS ska tillgodoräknas för övergång till tillsvidareanställning enligt 5 § andra stycket LAS.

Arbetsdomstolen

AD gör en genomgång av förarbetena till både den gamla och nu gällande skollagen; 2 kap. 5 § respektive 2 kap. 20 och 21 §§ (SFS1985:1100 och SFS 2010:800). AD finner att lagstiftaren velat ge arbetsgivarna/kommunerna en möjlighet utöver vad LAS ger att tidsbegränsat anställa obehöriga lärare. Skollagens regel om att obehörig lärare får anställas för högst ett år utgör en självständig grund för tidsbegränsning av anställningsavtal. Det är fråga om en sådan från 4 och 5 §§ LAS avvikande föreskrift som avses i 2 § LAS (lex specialis). AD skriver i sina domskäl att det framstår som tydligt att regeln i skollagen har den innebörden.

Läraryrketets åberopande av bestämmelsen om vikariat i kollektivavtalet Allmänna bestämmelser (AB § 4 mom. 3) och betydelsen av visstidsdirektivets förbud mot missbruk av visstidsanställningar avfärdas av AD.

AD avslog Läraryrketets talan.

Kommentar

AD är väldigt tydliga i sina domskäl. Visstidsanställs en obehörig lärare med stöd av skollagen så är detta inte en tidsbegränsad anställning med stöd av LAS eller kollektivavtalet AB, utan en tidsbegränsad anställning som obehörig lärare enligt skollagen.

Av den skriftliga anställningsinformation som arbetsgivaren enligt 6 c § LAS är skyldig att ge arbetstagaren ska framgå om det är fråga om tidsbegränsad anställning som obehörig lärare enligt skollagen. AD uppehåller sig också vid att det i M.D:s skriftliga anställningsavtal särskilt angavs att grunden för hans tidsbegränsade anställningar som obehörig lärare var 2 kap. 4 och 5 §§ skollagen.

Det är anställningstid som vikarie eller som allmän visstidsanställning som, var för sig, räknas för att en arbetstagare ska kvalificera sig för att anställningen övergår till en tillsvidareanställning enligt två/femårsregeln i 5 § andra stycket LAS. Det ska heller inte göras någon sammanräkning med anställningstid i annan tidsbegränsad anställning (prop.2006/07:111 s. 50 f.).

Motsvarande gäller även för den konverteringsregel som numera finns i AB § 4 mom. 4, dvs. tid med tidsbegränsad anställning enligt skollagen ingår inte.

Sveriges Kommuner och Landsting
Avdelningen för arbetsgivarpolitik
Arbetsrättssektionen

Sophie Thörne

Göran Söderlöf

Bilagor: AD dom 2013 nr 42