

Cirkulärnr: 2000:60  
Diariernr: 2000/1432  
P-cirknr: 2000-2:12  
Nyckelord: AD, LAS  
Handläggare: Tom Höglund  
Sektion/Enhet: Förhandlingssektionen  
Datum: 2000-05-23  
Mottagare: Kommunstyrelsen  
Personalfrågor  
Rubrik: Arbetsdomstolens dom 2000 nr 17 angående frågan om saklig grund förelegat för att säga upp en anställd vid en flygplats som efter säkerhetsprövning bedömts olämplig från säkerhets- synpunkt  
Bilagor: AD dom 2000 nr 17

Personalpolitik: 2000-2:12

Nyckelord: AD, LAS

*Förhandlingssektionen*  
*Tom Höglund*

2000-05-23

Kommunstyrelsen  
Personalfrågor

### **Arbetsdomstolens dom 2000 nr 17 angående frågan om saklig grund förelegat för att säga upp en anställd vid en flygplats som efter säkerhetsprövning bedömts olämplig från säkerhetssynpunkt**

Arbetsdomstolen (AD) har i dom 2000 nr 17 mellan Hotell och Restaurang Facket och Air Inn Aktiebolag funnit att bolaget, som varit skyldigt att rätta sig efter Luftfartsverkets beslut, haft saklig grund för uppsägningen.

#### **Bakgrund**

Air Inn Aktiebolag bedriver restaurangverksamhet på Axamo flygplats, Jönköping, samt sköter catering åt de flygbolag som trafikerar flygplatsen. Torbjörn Jonasson, som är kock, anställdes vid bolaget 1995. Luftfartsverket beslutade 1998, efter att ha gjort en säkerhetsprövning och registerkontroll enligt Säkerhetsskyddslagen, att Jonasson var olämplig från säkerhetssynpunkt. Bolaget erhöll ett skriftligt meddelande från verket om att det måste vidta åtgärder för att förhindra att Jonasson kom i kontakt med den del av företagets verksamhet som fordrade att dess utövare skall ha genomgått godkänd registerkontroll. Beslutet kunde inte överklagas. Bolaget sade upp Jonasson och avstängde honom.

Hotell och Restaurang anförde att Luftfartsverkets beslut ej grundade sig på författningsenlig lagstiftning, inte var sakligt grundat samt inkräktade på Jonassons rättigheter enligt Europakonventionen. Hotell och Restaurang yrkade att avstängningen skulle upphävas, uppsägningen ogiltigförklaras och bolaget förpliktigas att till Jonasson betala allmänt skadestånd.

Bolaget bestred yrkandena.

### **Arbetsdomstolen**

AD konstaterade att uppsägningen och avstängningen inte grundade sig på någon annan omständighet än Luftfartsverkets beslut. Den huvudsakliga frågan var då om beslutet kunde prövas av domstolen. AD kom, med stöd av proposition 1995/96:129, Säkerhetsskydd, till den mening att ett uppsägningsbeslut med anledning av säkerhetsprövning enligt gällande regler kunde bli föremål för domstolsprövning på talan av arbetstagaren.

AD:s bedömning var att det inte fanns något annat alternativ än att rätta sig efter Luftfartsverkets beslut. Beslutet utgjorde därvidlag ett sådant rättsligt hinder som arbetsgivaren ägde åberopa för att befria sig från anställningsavtalet.

Beträffande Hotell och Restaurangs hävdande att säkerhetsskyddslagstiftningen i detta fall stred mot Europakonventionen ansåg AD att rättighetsinskränkningen haft lagstöd.

Domstolen fann därmed att saklig grund för att säga upp och avstänga Jonasson från anställningen förelåg.

### **Kommentar**

Kommunförbundet kommenterade i cirkulär 1996:175 Säkerhetsskyddslagen. Med denna dom vill vi påminna om den säkerhetsprövning enligt 11 § Säkerhetsskyddslagen som skall göras innan någon genom anställning eller på annat sätt deltar i verksamhet som har betydelse för rikets säkerhet eller anlitas för sysslor som är viktiga för skyddet mot terrorism. Exempel på sådan verksamhet är hamnar, elverk m.m. Prövningen skall klarlägga om personen är lojal och pålitlig ur säkerhetssynpunkt. Befattningarna indelas i någon av tre säkerhetsklasser och blir vad avser de två högsta klasserna regelmässigt utsatta för registerkontroll, som innebär att uppgifter i polisregistren får lämnas ut. Exempel på sådana befattningar är elverkschef, flygplatschef och hamnchef.

Enligt Säkerhetsskyddsförordningen får registerkontroll även göras beträffande den som skall anställas eller delta i verksamhet vid en flygplats. Luftfartsverket bestämmer om sådan registerkontroll och avgör självständigt om vederbörande får anlitas. Ifrågavarande dom är exempel på detta.

I utredningen Säkerhetsskydd (SOU 1994:149 sid. 242) anges "att resultatet av en registerkontroll kan vara sådant att det kan utgöra saklig grund för uppsägning eller till och med avsked råder det ingen tvekan om". Naturligtvis

gäller 7 § LAS innebärande bl.a. att uppsägning inte är sakligt grundad om det är skäligt att kräva att arbetsgivaren bereder arbetstagaren annat arbete hos sig.

SVENSKA KOMMUNFÖRBUNDET  
Förhandlingssektionen

Staffan Löwenborg

Tom Höglund

*Bilagor*

AD dom 2000 nr 17