

Cirkulärnr: 1992:102
Diariernr: 1992:1950
Handläggare: Roger Palsander
Avdsek: KEP Arbrätt
Datum: 1992-06-25
Mottagare: Personalorganet
Rubrik: Arbetsdomstolens dom nr 62/92 där prövning av
begreppet tillräckliga kvalifikationer enligt
25 § LAS (företrädesrätt) och
förhandlingsskyldighet enligt 32 § LAS
Bilagor: AD:s dom nr 62/92

Personalpolitik 1992-2:29 Nyckelord: AD

Arbetsdomstolens dom nr 62/92 där prövning skett av begreppet tillräckliga kvalifikationer enligt 25 § LAS (företrädesrätt) och förhandlingsskyldighet enligt 32 § LAS

Arbetsdomstolens dom nr 62/92 bilägges.

BAKGRUND

SKTF hade en medlem (Pehr-Olof Kruse), som varit anställd som vikarierande behandlingsassistent under tiden 1989-07-01- 1990-08-31 vid ett bostadshotell i kommunen. Under hösten 1990 fick kommunen behov av att anställa vikarie under drygt två månader på i första hand en utredningsassistent befattning och i andra hand en receptionisttjänst vid socialförvaltningens kansli. SKTF hävdade att Pehr-Olof Kruse hade företrädesrätt till aktuella befattningar. Kommunen bestred att Pehr-Olof Kruse hade företrädesrätt eftersom han saknade tillräckliga kvalifikationer. Kommunen bestred även förhandlingsskyldighet enligt 32 §.

ARBETSDOMSTOLEN

Arbetsdomstolen utgick i sin prövning från kommunens krav på aktuell befattning varvid annonsens utseende var av stor betydelse.

I målet utreddes vidare Pehr-Olof Kruses meriter, såväl teoretiskt som praktiskt.

Vid en samlad bedömning av utredningen i ärendet fann arbetsdomstolen att kommunen inte lyckats bevisa att Pehr-Olof Kruse saknat tillräckliga kvalifikationer för tjänsten som utredningsassistent och Pehr-Olof tillerkändes därför ett allmänt skadestånd på 20.000 kr.

För brott mot förhandlingsskyldigheten enligt 32 § LAS tillerkändes SKTF ett allmänt skadestånd på 20.000 kr.

KOMMENTAR

Som framgår av domen gör arbetsdomstolen en jämförelse mellan aktuell ledig befattning och den samlade kompetensen hos den som påstås ha företrädesrätt. Kommunens kravspecifikation i t ex annons och kommunens rekryteringspolitik på aktuella befattningar har härvid stor betydelse. Det kan antas att först vid klart markerad skillnad i kompetenshänseende så kan arbetsgivaren hävda att tillräckliga kvalifikationer saknas.

Kan arbetstagaren inom en rimlig upplärningstid behärska arbetsuppgifterna får han i allmänhet anses ha tillräckliga kvalifikationer. I övrigt får begreppet tillräckliga kvalifikationer bedömas utifrån förutsättningarna i varje enskilt ärende.

Frågor angående detta cirkulär besvaras av samtliga handläggare på arbetsrättssektionen.

SVENSKA KOMMUNFÖRBUNDET

Kommunalekonomi och Personalpolitik
Arbetsrättssektionen

Claes Stråth

Roger Palsander