# Prioritering av indikatorer inför fördjupad analys med att söka orsaker

#### Kort anvisning hur du kan använda detta material.

Om det underlättar arbetet kan du gärna använda denna matris för att koppla ihop de indikatorer som ni vill/behöver fördjupa analysen kring. Detta är bara ett förslag – lägg till eller ta bort kolumner som du vill.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Identifierad indikator | Relaterad till övergripande mål[[1]](#footnote-1) | Antal invånare som påverkas  (Låg/Medel/Hög) | Pågående satsningar[[2]](#footnote-2) | Önskad målsättning | Bedömd resursåtgång[[3]](#footnote-3):  1. P.g.a. kvalitetsbrister  2. Förändringskostnader  (LÅG/MEDEL/HÖG) | Konsekvenser  eller andra kommentarer[[4]](#footnote-4) | Prio[[5]](#footnote-5)  (1/2/3) | Beslut |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. Vilket samband har indikatorn med de övergripande målen (eller andra styrmodeller) ni har i kommunen/regionen? [↑](#footnote-ref-1)
2. Finns det samordningsvinster att koppla ihop arbetet med att förbättra denna indikator/område med annat redan pågående arbete? [↑](#footnote-ref-2)
3. Kan resursåtgången sättas i relation till om arbetet även bidra till ökad kvalitet för medborgarna/patienterna eller minskade kostnader på sikt? [↑](#footnote-ref-3)
4. Vilka konsekvenser kan det få om inget förbättringsarbete görs? Är olika grupper i befolkningen påverkade på olika sätt? [↑](#footnote-ref-4)
5. Hur prioriteras olika behov av att fördjupa analysen för att komma till förbättringsmöjligheter? [↑](#footnote-ref-5)