

Trygg Hansa Försäkrings AB ./.  
Brandförsvaret i Helsingborg

### **Kostnader för tömning av spånsilo**

Trygg Hansa Försäkrings AB har hemställt om räddningskostnadsnämndens utlåtande över huruvida tömning av en spånsilo i visst fall är att hänföra till räddningstjänst eller restvärdesräddning.

Lördagen den 2 december 1995 inträffade en mindre brand i en spånsilo vid Lindahls Snickerier i Löberöd. Branden var snabbt under kontroll. På måndagen den 4 december besökte försäkringsbolagets representant Mats Åke Andersson brandplatsen. Denne rekommenderade Bertil Lindahl att rådfråga räddningstjänsten om hur man skulle handla efter branden eftersom en sprinkler utlösts i tanken. Räddningstjänsten skulle komma till platsen kl. 09.45 för en besiktning. Innan de hann fram fick de ett SOS-larm om brand vid Lindahls Snickerier. Vid framkomsten informerades Bertil Lindahl om att det kom glödande stickor från bottenluckan. Ingen annan brand eller rökutveckling syntes. Räddningsledaren, Eddie Ellman, och Bertil Lindahl enades om att en total tömning av tanken var enda möjligheten att bli fri från mistanken om att det fanns glöd kvar i denna, utan att materialets förbränningsegenskaper gick förlorade. En tömning hade skett 1992 efter brand i samma silo. Denna tömning bekostades av företagets försäkringsbolag. Man beslutade att gå till väga på samma sätt även denna gång.

Räddningsledaren beordrade Lindahl att ta kontakt med sitt försäkringsbolag och informera om beslutet. Lindahl ringde flera telefonsamtal utan att få kontakt med försäkringsbolagets representant. Räddningsledaren rekvirerade en sugbil från Puls, Planerad underhållsservice AB, vilka skulle försöka vara på plats kl. 12.00. Räddningsledaren informerades Lindahl om detta samt bad honom åter igen ringa sitt försäkringsbolag.

Eftersom räddningsledaren inte bedömde händelsen vara överhängande för liv eller egendom anmälde han kl. 10.30 till SOS att de gick över till restvärdesräddningsarbete. Räddningsledaren skickade hem övertalig personal men behöll Löberöds deltidskår som beredskap och eventuellt som resurs för arbetet. Han lämnade därefter själv brandplatsen. Arbetet med tömningen skedde i mycket dammig miljö och personalen beordrades arbeta med rökdykarut-

rustning som andningskydd. Räddningsledaren beordrade platschefen i Löberöd att ombesörja personal- och materialförsörjning. Den 5 december, när räddningsledaren fått besked om att tanken var tömd, hörde han sig för med Lindahl om denne fått kontakt med försäkringsrepresentanten. Han fick då beskedet att försäkringsbolaget var informerat och att de skulle komma dagen därpå (1995-12-06).

Räddningstjänsten har fakturerat Lindahls Snickerier kostnaden för tömningen om 92 049 kronor. Trygg Hansa har bestritt kravet under återopande av att arbetet är att hänföra till räddningstjänst. Om beloppets storlek råder inte tvist.

---

Av 2 § räddningstjänstlagen framgår vad som avses med räddningstjänst och i 53 § anges vilka åtgärder som skall vidtas efter räddningstjänstens upphörande. Räddningstjänsten skall pågå till dess att det inte är någon risk för ny skada eller för att den skada som redan uppstått blir värre. Räddningsledaren avgör när räddningstjänstens insats skall upphöra. Efter avslutad insats skall räddningsledaren, om det är möjligt, underrätta ägaren eller innehavaren av egendomen om behovet av bevakning, restvärdesskydd, sanering och återställning.

I ifrågavarande fall beslutade räddningsledaren att räddningsinsatsen var avslutad kl. 10.30. Räddningskostnadsnämnden finner ingen anledning till erinran mot detta beslut, trots att det vid tillfället fortfarande glödde i spånen. Det arbete som utförts efter denna tidpunkt är restvärdesskyddsarbete.

Tömningen av tanken utfördes efter överenskommelse mellan räddningsledaren och Bertil Lindahl. Räddningsledaren har vid upprepade tillfällen anmanat Lindahl att ta kontakt med sitt försäkringsbolag. Av dessa omständigheter samt av det förhållandet att ett liknande uppdrag utförts år 1992, måste det ha stått klart för Lindahl att han gett räddningstjänsten ett uppdrag som de haft rätt att debitera. Räddningskostnadsnämnden är således av den uppfattningen att ägaren skall svara för kostnaderna för tömningen av spånsilon.

Räddningskostnadsnämnden vill understryka vikten av att räddningsledare tydligt informerar ägare eller innehavare av egendom om sitt beslut att

avsluta räddningsinsatsen samt vad detta innebär i kostnadshänseende. Om så sker kan tvister av förevarande slag undvikas i stor utsträckning.

Stockholm den 24 oktober 1996

Carl G Persson

Ordförande

Siv Ann Andermyr

Sekreterare

I avgörandet har deltagit Carl G Persson, ordförande samt ledamöterna Age Brändström, Bertil Daniels, Sven Målstedt och Roland Öhrn. Enhälligt.