

Cirkulärnr: 1994:195
Diariernr: 1994:2706
Handläggare: Lars-Gösta Andréén
Avdsek: Förh
Datum: 1994-11-04
Mottagare: Kommunstyrelsen
Personalfrågor
Rubrik: Skiljedom i tvist rörande rätt till avgångsförmån enligt
AGF-KL mellan TCO-OF:s förbundsområde Lärare och
Sollentuna kommun
Bilagor: Skiljedom meddelad av Skiljenämnden för AGF-KL
1994-09-30

Personalpolitik 1994-2:54

Nyckelord: AGF-KL

Handläggare
Lars-Gösta Andréén

1994-11-04

Kommunstyrelsen
Personalfrågor

Skiljedom i tvist rörande rätt till avgångsförmån enligt AGF-KL mellan TCO-OF:s förbundsområde Lärare och Sollentuna kommun

Skiljenämnden för AGF-KL har 1994-09-30 meddelat skiljedom i rubricerad tvist. Skiljedomen bilägges.

BAKGRUND

Tvisten rör två hemspråkslärares rätt till avgångsförmån i form av engångsersättning enligt AGF-KL i dess lydelse före 1994-07-01.

Genom uppsägning till följd av verksamhetsinskränkning upphörde hemspråkslärares tillsvidareanställningar i Sollentuna kommun 1992-01-29. Båda fick dock tidsbegränsade anställningar som hemspråkslärare i kommunen under vårterminen 1992. Genom lokalt kollektivavtal omfattades de av efterskydd enligt § 7 AGF-KL då de tidsbegränsade anställningarna upphörde vid vårterminens slut 1992. Härvid ansåg kommunen dock inte att hemspråkslärares blev arbetslösa. Anledningen härtill var att de erbjudits och accepterat anställningar som hemspråkslärare med tillträde vid höstterminens start 1992.

Arbetstagarpartens uppfattning i tvisten var att hemspråkslärares var arbetslösa under sommarferien 1992, eftersom de då saknade anställning och uppbar arbetslöshetsersättning från sin arbetslöshetskassa.

SKILJENÄMNDEN

Skiljenämnden fann vid tvistens prövande att bestämmelserna i AGF-KL § 3 andra och tredje styckena - i lydelsen före 1994-07-01 - tar sikte enbart på den situationen att en annan anställning har tillträtts eller erbjudits för tillträde i direkt anslutning till att den tidigare anställningen upphört. Det saknar dock inte betydelse för rätten till förmån enligt AGF-KL, om en arbetstagar erhåller en annan anställning hos arbetsgivare som avses i § 3 andra och

tredje styckena först någon tid efter det att den tidigare anställningen har upphört eller erbjuds en skäligen godtagbar anställning hos en sådan arbetsgivare att tillträdas först någon tid därefter. Avgörande blir därvid om arbetstagaren, under den tid som förflyter - eller enligt ett erbjudande skulle förflyta - mellan den tidigare anställningens upphörande och tillträddandet av den nya anställningen, är att betrakta som arbetslös i avtalets mening.

Skiljenämnden fann vidare vid tvistens prövande att begreppet "arbetslös" inte närmare definierats i avtalet samt att de centrala parterna, i det förhandlingsprotokoll som upprättades i samband med den 1984-06-18 träffade centrala överenskommelsen om AGF-KL, hänvisat till bestämmelser och praxis avseende arbetslöshetsförsäkringen som vägledning vid bedömandet av innebörden av att stå till arbetsmarknadens förfogande, vägran att godta anställningserbjudande m.m.

Mot bakgrund av det ovan sagda fann skiljenämnden vidare att en arbetstagarare, som under den tid som förflyter mellan den tidigare anställningens upphörande och tillträddandet av den nya anställningen - eller det avsedda tillträddandet av en erbjuden ny anställning - står till arbetsmarknadens förfogande på sätt som krävs för att en arbetslöshetsförsäkrad arbetstagarare skall vara berättigad till arbetslöshetsersättning, i princip också är att betrakta som arbetslös enligt AGF-KL och därmed är berättigad till avgångsförmån enligt detta avtal.

Skiljenämnden konstaterade att om det ifrågavarande tidsmellanrummet är alltför kort, kan arbetstagaren inte anses ha på ovan angivet sätt stått till arbetsmarknadens förfogande under denna tid. Vilket tidsmellanrum som därvid närmare bestämt bör godtas i det enskilda fallet fann skiljenämnden inte anledning att ta ställning till i den föreliggande tvisten. Skiljenämnden fann dock att ett så stort tidsmellanrum som en sommarferie (drygt två månader) mellan den tidigare anställningens upphörande och tillträddandet av en ny anställning kan en arbetstagarare inte anses ha varit skyldig att finna sig i enligt AGF-KL i dess lydelse före 1994-07-01.

Sammanfattningsvis fann skiljenämnden att de båda hemspråkslärarna, sedan deras tidsbegränsade anställningar hos kommunen upphört vid vårterminens slut 1992, blivit arbetslösa i den mening som avses i AGF-KL.

Skiljenämndens domslut innebär att de två hemspråkslärarna har rätt till avgångsförmån i form av engångsersättning enligt AGF-KL från Sollentuna kommun.

KOMMENTAR

Twisten gällde rätten till avgångsförmån enligt AGF-KL i avtalets lydelse före 1994-07-01. Skiljedomen kan därför inte utgöra grund för ställningstaganden i tvister rörande AGF-KL i dess lydelse fr.o.m. 1994-07-01.

Genom den nya lydelsen av § 3 i AGF-KL - närmare bestämt dess punkt b) - som gäller fr.o.m. 1994-07-01, har i avtalet införts tidsfrister inom vilka ny anställning skall tillträdas för att rätt till avgångsförmån enligt AGF-KL inte skall föreligga. Härvid skall tillsvidareanställning tillträdas inom 90 kalenderdagar räknat från den tidpunkt då den tidigare anställningen upphört.

Räknat från samman tidpunkt skall tidsbegränsad anställning tillträdas inom en tidsperiod som motsvarar en fjärdedel av den nya anställningens anställningstid. Tidsperioden får dock inte överstiga 90 kalenderdagar.

SVENSKA KOMMUNFÖRBUNDET

Förhandlingssektionen

Markus Gustafsson

Lars-Gösta Andréen

Bilaga: Skiljedom meddelad 1994-09-30 av Skiljenämnden för AGF-KL