



PARTER

KÄRANDE

BL

Ombud: .

ML

SVARANDE

Avesta kommun
774 81 Avesta

Ombud: Sophie Thörne
Sveriges Kommuner och Landsting
118 82 Stockholm

Ombud: Johanna Torstensson
Sveriges Kommuner och Landsting
118 82 Stockholm

DOMSLUT

1. Käromålet ogillas.
2. . förpliktas att betala Avesta kommun dess rättegångskostnader med 46 508 kr varav 45 000 kr i ombudsarvode. På beloppet ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen från dagen för dom till dess betalning sker.

BAKGRUND

... är tillsvidareanställd av Avesta kommun. Han är alltsedan den 2 april 2001 sjukskriven på heltid. Anställningsvillkoren mellan ... och Avesta kommun regleras av kollektivavtal mellan kommunen och Svenska Kommunalarbetsareförbundet (HÖK) samt Allmänna Bestämmelser (AB). Avesta kommun har därutöver tecknat en trygghetsförsäkring för arbetsskada (TFA-KL).

YRKANDEN M M

... har yrkat att Avesta kommun ska förpliktas att till honom betala 21 000 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 maj 2011 till dess betalning sker samt ersättning för rättegångskostnader med belopp som senare kommer att anges.

... har som grund för käromålet anfört följande. Avesta kommun är skyldig att betala honom för inkomstförlust till följd av en arbetsskada han fått under sin anställning inom kommunen. Han har varit anställd i kommunen sedan sommaren 1973, och har innehaft en tillsvidareanställning sedan sommaren 1976. Han har under tiden för sin anställning i kommunen ådragit sig en kronisk lungsjukdom som kommer att förkorta hans liv. Sjukdomen har uppstått genom att han under sin arbetstid har varit tvungen att delta i möten i lokaler där han har utsatts för passiv rökning från sina arbetskamrater. Hans arbetsledare har, å kommunens vägnar, fattat beslut som har gett upphov till hans skada. Sjukdomen upptäcktes och konstaterades 1977, vilket framgår av läkarintyg. Det finns inga alternativa skadeorsaker. På grund av lungsjukdomen har han lidit inkomstförluster uppgående till yrkat belopp. Hans rätt till ersättning följer av 3 kap samt 5 kap 1 § skadeståndslagen. Det yrkade beloppet grundar sig på en kalkyl av de inkomster som han bedömer att han skulle ha haft, han förutspåddes bl.a. en lysande idrottskarriär.

Avesta kommun har bestritt käromålet i dess helhet. Som grund har Avesta kommun anfört *i första hand* att [redacted] inte har någon rättslig grund att rikta sitt anspråk mot kommunen eftersom kommunen har friskrivit sig från skadeståndsansvar, *i andra hand* att kommunen inte har någon skadeståndsskyldighet gentemot [redacted] då det inte finns någon ersättningsgill ekonomisk skada som har samband med arbetsskadan utöver den ersättning som redan har utbetalats till honom i form av försäkringsersättning för arbetsskada från TFA-KL-försäkringen och *i tredje hand* att det saknas orsakssamband mellan [redacted] sjukdom och den ekonomiska skada som påstås eftersom [redacted] sjukdom uppstod innan han anställdes i kommunen.

Parterna har under förberedelsen av målet enats om att hemställa att tingsrätten genom mellandom prövar frågan om taleförbud i kollektivavtalet och dess betydelse för [redacted] möjligheter att föra skadeståndstalan mot kommunen på grund av arbetsskada. Tingsrätten har föreslagit följande mellandomstema vilket har godtagits av parterna: *Tingsrätten ska pröva om 39 § moment 3 i kollektivavtalets Allmänna Bestämmelser (AB) samt 35 § i Trygghetsförsäkring för arbetsskada (TFA-KL) innebär att Avesta kommun med giltig verkan mot [redacted] friskrivit sig från skadeståndsansvar för arbetsskada som uppkom under tiden [redacted] hade anställning i Avesta kommun.*

Tingsrätten har i mellandom den 21 mars 2012 fastställt att Avesta kommun med giltig verkan mot [redacted] har friskrivit sig från skadeståndsansvar för arbetsskada som uppkom under tiden [redacted] hade anställning i Avesta kommun.

Parterna har beretts möjlighet att slutföra sin talan i målet och samtidigt fått besked om att tingsrätten avser att avgöra målet utan huvudförhandling.

DOMSKÄL

Tingsrättens mellandom ska ligga till grund för bedömning av återstående del i målet. Genom mellandomen är fastställt att Avesta kommun med giltig verkan mot [redacted] har friskrivit sig från skadeståndsansvar för arbetsskada som uppkom under tiden [redacted] hade anställning i Avesta kommun. Käromålet ska på grund härav ogillas.

Vid denna utgång ska [redacted] betala Avesta kommun dess rättegångskostnader. Kommunen har yrkat ersättning med 73 508 kr varav 72 000 kr för ombudsarvode för Johanna Torstensson. [redacted] har inte vitsordat vare sig timersättningen eller antalet arbetstimmar.

Tingsrätten gör i denna del följande överväganden. Målet har i den del som prövats inte varit av särskilt svår art. Med utgångspunkt i de tydliga villkoren i AB samt TFA-KL samt med hänsyn till AD:s dom 1988 nr 137 har det funnits skäl att begränsa kommunens svaromål till dessa frågor. Även om ingen kritik kan riktas mot kommunens ombud i sakligt hänseende finner tingsrätten i övrigt att målet har tagit fler timmar i anspråk än som varit påkallat för att tillvarata klientens intressen. Sammantaget finner tingsrätten kommunen vara skäligt tillgodosedd med ersättning för 25 timmars arbete. Timarvode är skäligt.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 1 (DV 401)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, inges till tingsrätten senast den 28 maj 2012.

På tingsrättens vägnar


Dan Westerberg

Falu TR 20120531
Hj Arbetsdomstolen





ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE AV DOM TILL ARBETSDOMSTOLEN

Den som vill överklaga tingsrättens dom ska göra detta skriftligen. Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten. Överklagandet prövas av Arbetsdomstolen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten inom tre veckor från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten inom en vecka från den i domen angivna sista dagen för överklagande. Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett i domen intaget beslut som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Arbetsdomstolen fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Arbetsdomstolen lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet,
5. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör med ett vittne, en sakkunnig eller en part eller en förnyad syn, ska han eller hon i skrivelsen ange det och skälen till detta.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.