



Sveriges
Kommuner
och Landsting

Cirkulärnr: 2006:14
Dariernr: 2006/0398
Handläggare: Staffan Wikell
Avdelning: Avdelningen för juridik
Datum: 2006-02-13
Mottagare: Kommundirektör
Miljöskydd/Naturvård
Rubrik: Underlag till ändrad delegationsordning med anledning
av ny livsmedelslagstiftning
Bilagor: Underlag för nämndbeslut om ändrad delegationsordning
för den kommunala livsmedelskontrollen



CIRKULÄR 2006:14

Kommundirektör
Miljöskydd/Natur

Underlag till ändrad delegationsordning för den kommunala livsmedelskontrollen med anledning av ny livsmedelslagstiftning

Från den 1 januari 2006 gäller en ny livsmedelslagstiftning inom EU genom ikraftträdandet av EG-förordningarna 852/2004, 853/2004, 854/2004 och 882/2004. Vi har i cirkuläret 2006:3 givit en sammanfattning av de viktigaste förändringarna som ikraftträdandet medför. Förordningarna samt annan lagstiftning inom livsmedelsområdet finns att tillgå på Livsmedelsverkets webbplats www.slv.se under rubriken lagstiftning.

Livsmedelslagen (1971:511) och livsmedelsförordningen (1971:807) gäller fortfarande även om många bestämmelser är ändrade. Dessa två författningar kommer att gälla åtminstone fram till den 1 juli 2006. Regeringen har beslutat om lagrådsremiss den 19 januari 2006, "Anpassningar till nya EG-bestämmelser om livsmedel, foder, djurhälsa, djurskydd och växtskydd", med förslag om bland annat en ny livsmedelslag. Enligt förslaget skall kommunerna utföra den offentliga livsmedelskontrollen på lokal nivå. Förutom den offentliga kontrollen skall enligt förslaget kommunerna och andra kontrollmyndigheter genom rådgivning, information och på annat sätt underlätta för den enskilde att fullgöra sina uppgifter enligt lagen. Proposition och riksdagsbeslut till ny livsmedelslag väntas under våren 2006. Ikraftträdande av ny livsmedelslag kan förväntas till den 1 juli 2006.

Med anledning av ikraftträdandet av de nämnda EG-förordningarna lämnar vi i bilaga till detta cirkulär ett underlag för beslut om kompletterande bestämmelser i delegationsordningen för den kommunala livsmedelskontrollen. Genom de nya förordningarna har området för livsmedelskontrollen delvis förändrats genom att nya verksamheter har tillkommit. Vissa begrepp har mönstrats ut och ersatts av andra. Till exempel gäller enligt de nya reglerna att ett godkännande skall avse en anläggning, alltså verksamheten som sådan och inte endast en livsmedelslokal.

De delegeringar som gäller livsmedelslagen och livsmedelsförordningen behöver också ses över. När ny livsmedelslag beslutats av Riksdagen kommer vi ånyo i

Sveriges Kommuner och Landsting

118 82 Stockholm, Besök: Hornsgatan 20
Tfn: växel 08-452 70 00, Fax: 08-452 70 50
info@skl.se, www.skl.se

Svenska Kommunförbundet och Landstingsförbundet i samverkan

cirkulär lämna underlag för ändringar och tillägg i gällande delegationer som den nya lagen föranleder. Därför lämnar vi inte här något förslag om upphävande av gällande delegeringar.

Möjligheten att använda förelägganden och förbud inom ramen för den kommunala livsmedelskontrollen, även förenade med vite, är oförändrad, 25 § livsmedelslagen. Den föreslås också vara oförändrad i det förslag till livsmedelslag som lämnats till lagrådet.

Allmänt om delegering

Reglerna om delegering inom nämnd återfinns i 6 kap. 33-37 §§ kommunallagen (KL). Dessa regler påverkas inte av den nya livsmedelslagstiftningen. En nämnd kan således delegera sin beslutanderätt till ett utskott i nämnden, till en ledamot eller ersättare i nämnden, eller till en anställd i kommunen (33 §). Om en nämnd med stöd av 33 § uppdrar åt en förvaltningschef att fatta beslut får nämnden bemyndiga förvaltningschefen att i sin tur uppdra åt en anställd inom kommunen att fatta beslut istället (37 §). Dessutom har genom 24 a § andra stycket livsmedelslagen den ansvariga nämnden numera möjlighet att delegera beslutsfattande till anställd i annan kommun. Den möjligheten påverkas inte i det förslag till livsmedelslag som nu lämnats till lagrådet.

Nämnden bestämmer själv inom lagens ramar vilka beslut och beslutsgrupper som skall delegeras. Delegering kan ske till en namngiven person eller viss tjänstefattning.

Förutom dessa regler finns i 6 kap 36 § KL bestämmelse om delegering i brådskande ärenden som innebär att nämnden kan uppdra åt ordföranden eller annan ledamot i nämnden att fatta beslut i ärenden, även sådana för vilka delegeringsförbud annars råder, om ärendet är så brådskande att nämndens nästa sammanträde inte kan avvaktas.

Delegering skall endast avse verklig beslutanderätt i KL:s mening. Åtgärder av rent förberedande eller verkställande art skall inte tas upp i delegationsförteckning eftersom sådana åtgärder inte kräver delegering från nämnden.

Delegering enligt livsmedelslagstiftningen

Nedanstående förteckning, som skall vara en komplettering till existerande delegationsordning, är inte ett normalförslag utan en sammanställning av de typer av beslut som vi anser kan komma ifråga för delegering om, men endast om, ärendena hos kommunen ifråga inte är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt. Av betydelse härför kan t ex vara hur vanligt förekommande ärendena är i kommunen och om besluten kan fattas utifrån policybeslut eller andra ställningstaganden av nämnden. Det ankommer på respektive nämnd själv att utifrån

de lokala förhållandena avgöra om och i vilken utsträckning beslutanderätten skall delegeras.

Kommentarer till förslagen i bilaga 1

Kommunala beslut enligt avdelning II kapitel V i EG-förordningen 882/2004 kan komma ifråga i två fall. **1)** För icke-animaliska livsmedel som inte ingår i livsmedelsverkets kontrollansvar enligt 4 § förordningen (2000:269) om kontroll av livsmedel som importeras från tredje land. Detta gäller för kommunala nämnder som fullgör uppgifter inom miljö- och hälsoskyddsområdet på de orter där livsmedel deklarerats för övergång till fri omsättning. **2)** I övriga fall där ett livsmedel från tredje land i strid med livsmedelslagstiftningen släppts ut på marknaden utan att gå igenom en gränskontrollstation.

Kommunerna fattar beslut enligt artikel 3.1 a) och 3.1 b) i förordning 854/2004 när det gäller sådana animalieanläggningar för vilka den kommunala nämnden är kontrollmyndighet, t ex småskaliga styckningsanläggningar och småskaliga mejerier, se 38 § p.17 livsmedelsförordningen.

Beslut om permanent återkallande av godkännande gällande livsmedelsanläggning (Art 54.2 f) har ej medtagits i underlaget. Sådana beslut är generellt ingripande myndighetsutövningsbeslut vars verkan får stor betydelse för den det gäller och de får därför anses vara av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt. I kommuner där det finns ett större antal ärenden som gäller sådana återkallanden kan det tänkas att besluten är delegeringsbara utifrån tidigare ställningstaganden i nämnden.

När det gäller beslut om att tillfälligt avbryta driften av eller stänga hela eller delar av det berörda företaget under en lämplig tidsperiod (Art 54.2 e) har vi valt att ta med sådana beslut endast om det är brådskande fall. Besluten är ofta ingripande för en livsmedelsföretagare.

Frågor med anledning av cirkuläret kan besvaras av:

Staffan Wikell, staffan.wikell@skl.se, 08-452 75 51, för juridiska frågor

Linda Fidjeland, linda.fidjeland@skl.se, 08-452 78 98, för tillsynsfrågor.

Sveriges Kommuner och Landsting
Avdelningen för juridik

Hans Ekman

Staffan Wikell