

UPPLYSNINGAR

Svenska Kommunförbundet
Marianne Christensson

2002-10-21

Till dnr 502-2002-1351**Effekter av FOLKE-förseningen**

Den ursprungliga avsikten från såväl Lantmäteriets som RSVs sida var att omläggningen av adress- och byggnadsdelarna i fastighetsregistret genom BALK-projektet och omläggningen av folkbokföringssystemet genom FOLKE-projektet skulle vara tidsmässigt samordnade. Därmed skulle helt nya rutiner kunna införas för avisering av adresser från Lantmäteriet till RSV. När datum för BALK-införandet redan meddelats samtliga Lantmäteriets kunder och samarbetsparter meddelade RSV att FOLKE skulle komma att försenas.

RSVs befintliga folkbokföringssystem kan inte ta emot avisering av adresser från BALK-systemet. Det är tekniskt möjligt att skapa en tillfällig aviseringsrutin för att stötta RSV under tiden tills FOLKE kan tas i drift. Alternativet att föra in alla adressändringar manuellt finns ännu så länge kvar.

Inom Lantmäteriet har kostnaderna för att skapa och förvalta en tillfällig aviseringsrutin beräknats till:

Utvecklingskostnader	480 000	kronor
Förvaltning och drift	24 000	kronor/månad
Systemet används sju månader	168 000	kronor
Totalt utveckling + sju månader	648 000	kronor

Det är inte för Lantmäteriet möjligt att uppskatta de extra kostnader för RSV och kommunerna som kan uppkomma på grund av ökad manuell hantering och allmänt "strul" samt förlorad "goodwill" under perioden tills FOLKE tas i drift. Konsekvenserna för olika grupper av kommuner där adressarbete pågår framgår nedan.

Om inte något tillfälligt aviseringsystem skapas kan tre huvudfall urskiljas:

1. Adresser från kommunerna har lagts upp (eller kommer att läggas upp) förstagångsvis i Fastighetsregistret (efter BALK). Avstämningen mot folkbokföringen, där Folkbokföringsregistrets adresser byts ut mot Fastighetsregistrets när det finns skillnader, kan inte ske. Det innebär att de "nya" adresserna inte slår igenom i folkbokföringen och därmed inte heller i samhället, förrän Folkbokföringsregistret kan ta emot adresserna, dvs. tidigast sena våren 2003. Det är ju nämligen via folkbokföringen som den verkliga spridningen i samhället sker och som många av de verkliga nyttoeffekterna uppkommer.

Antalet berörda kommuner är ca 10 (Falkenberg, Kil, Bromölla, Nyköping, Katrineholm, Orust, Stenungsund, Tanum, Filipstad, Säfte och Eskilstuna) men ytterligare flera tiotal kommuner kan komma att beröras (dvs. kommuner från vilka vi räknar med att få in adresser den närmaste tiden).

2. Kommuner för vilka adresserna i Fastighetsregistret redan är i princip färdigupplagda och där kommunerna ajourför i Fastighetsregistret genom att adressuppgifterna ändras eller nya tillkommer berörs också. Denna ajourföring kommer på samma sätt som i fall 1 att inte slå igenom i folkbokföringen, och adresserna kommer därmed inte heller att spridas i samhället. En lista bifogas med de 107 kommuner som berörs, se bilaga 1.

Ett alternativ – om än arbetskrävande och inte särskilt lockande – är att kommunerna som extra åtgärd pappersaviserar ändringarna till folkbokföringsregistret. Men då krävs att aviseringarna tas om hand och läggs in i folkbokföringen. Så sker normalt inte idag med de pappersaviseringar som görs av kommuner vilka fortfarande arbetar i "pappersvärlden".

3. Kommuner som ännu inte har börjat leverera uppgifter till Fastighetsregistret torde inte bli mera övertygade om att göra det, om inte adresserna slår igenom i folkbokföringen. Redan finns

tveksamhet på grund av den osäkerhet som råder om lägenhetsregistret. Detta är ett förhållande som i flera avseenden kan försena och påverka kvaliteten i den framtida bostads- och hushållsstatistik där lägenhetsregistret och adresserna är grunden.

Jan Hallebro