

Cirkulärnr: 1998:67
Diariernr: 1998/1218
P-cirknr: 1998-2:20
Nyckelord: AD
Handläggare: Bengt Johansson
Sektion/Enhet: Förhandlingssektionen
Datum: 1998-05-08
Mottagare: Kommunstyrelsen
Personalfrågor
Rubrik: Arbetsdomstolens dom 1998 nr 13 angående frågan om
det förelegat saklig grund för uppsägning av ekonomi-
biträde på grund av nedsatt arbetsförmåga
Bilagor: AD dom 1998 nr 13

Personalpolitik: 1998-2:20

Nyckelord: AD

Förhandlingssektionen
Bengt Johansson

1998-05-08

Kommunstyrelsen
Personalfrågor

Arbetsdomstolens dom 1998 nr 13 angående frågan om det förelegat saklig grund för uppsägning av ekonomibiträde på grund av nedsatt arbetsförmåga

Arbetsdomstolen (AD) har i dom 1998 nr 13 mellan Svenska Kommunalarbetsförbundet (Kommunal) och Malmö kommun prövat om kommunen fullgjort sina skyldigheter i omplaceringshänseende.

Bakgrund

Nadezda T. anställdes 1977 som ekonomibiträde vid Malmö Allmänna Sjukhus. Under våren 1993 blev hon sjukskriven till hälften och kom fortsättningsvis att arbeta tre timmar per dag. Efter ett antal omplaceringar flyttades Nadezda T. till städenheten, där hon arbetade med att tvätta städattiraljer och sortera arbetskläder. Den 26 januari 1995 sades hon upp p.g.a. personliga skäl.

Kommunal menade att uppsägningen inte var sakligt grundad eftersom Nadezda T. kunde utföra visst arbete av betydelse för kommunen samt kommunen inte hade fullgjort sina skyldigheter i fråga om anpassning, rehabilitering och omplacering. Kommunal yrkade att AD skulle ogiltigförklara uppsägningen av Nadezda T. och förplikta kommunen att till henne utge allmänt skadestånd med 80.000 kr.

Kommunen bestred Kommunals talan.

Arbetsdomstolen

AD finner det klarlagt att Nadezda T. inte helt saknat förmåga att utföra arbete av betydelse för kommunen. AD prövar sedan om kommunen fullgjort sin omplaceringsskyldighet enligt 7 § andra stycket LAS. AD konstaterar att omplaceringsfrågan över huvudtaget inte tagits upp med Nadezda T. inför

uppsägningen och inte heller under en period på flera år innan uppsägningen vidtogs. Omplaceringsutredningen har enligt kommunen gått till på följande sätt. Innan lediga tjänster utlystes gick företrädare för kommunen igenom dessa för att bedöma om det fanns någon lämplig tjänst åt henne. Man bedömde att de lediga tjänsterna inte var lämpliga för henne. Med hänsyn till hur arbetet med att finna omplaceringsmöjligheter bedrivits anser AD att det finns risk för att de omplaceringsmöjligheter som måhända funnits inte kunnat utnyttjats. Denna osäkerhet medför att kommunen inte kan sägas ha fullgjort sina skyldigheter i omplaceringshänseende. Mot bakgrund härav anser AD att uppsägningen av Nadezda T. inte är sakligt grundad och ogiltigförklarar denna. AD bestämmer det allmänna skadeståndet till 40.000 kr.

Kommentar

Domen innebär ingen förändring av rättsläget såsom det kommit till uttryck i AD:s rättspraxis, se bl.a. den s.k. Perstorpsdomen (cirk 1997:184).

För att saklig grund för uppsägning skall föreligga krävs att arbetsgivaren fullgör sin omplaceringskyldighet enligt 7 § 2 stycket LAS. Omplaceringsutredningen bör omfatta både en noggrann undersökning av arbetstagarens önskemål och förutsättningar samt en systematisk genomgång av eventuellt lediga anställningar. Omplaceringsfrågan skall tas upp med arbetstagaren innan uppsägning sker. Vidare är det viktigt att omplaceringsutredningen dokumenteras, så att arbetsgivaren vid en eventuell domstolsprocess ingående kan beskriva hur detta arbete bedrivits och vilka bedömningar som gjorts.

Det är arbetsgivaren som har bevisbördan för att skyldigheterna i omplaceringshänseende är fullgjorda. En oklarhet i omplaceringsfrågan kan innebära att omplaceringskyldigheten inte anses vara fullgjord.

Det bör särskilt observeras att AD inte fann anledning att gå in och pröva om kommunen fullgjort sina skyldigheter i anpassnings- och rehabiliteringhänseende eftersom saklig grund för uppsägning saknades redan på grund av att kommunen inte fullgjort sin omplaceringskyldighet.

SVENSKA KOMMUNFÖRBUNDET
Förhandlingssektionen

Markus Gustafsson

Bengt Johansson

Bilaga

AD dom 1998 nr 13