

Cirkulärnr: 1997:41  
Diariernr: 1997/0692  
P-cirknr: 1997:12  
Nyckelord: AD, LAS  
Handläggare: Göran Söderlöf  
Sektion/Enhet: Förhandlingssektionen  
Datum: 1997-03-04  
Mottagare: Kommunstyrelsen  
Personalfrågor  
Rubrik: Arbetsdomstolens dom 1997 nr 7 angående uppsägning  
av civilingenjör. Var tidigare träffat lokalt kollektivavtal  
om turordningskretsar tillämpligt?  
Bilagor: AD dom 1997 nr 7

Personalpolitik: 1997:12

Nyckelord: AD, LAS

*Förhandlingssektionen*  
*Göran Söderlöf*

1997-03-04

Kommunstyrelsen  
Personalfrågor

## **Arbetsdomstolens dom 1997 nr 7 angående uppsägning av civilingenjör. Var tidigare träffat lokalt kollektivavtal om turordningskretsar tillämpligt?**

Arbetsdomstolen har i dom 1997 nr 7 mellan Sveriges Civilingenjörersförbund (CF) och Linköpings kommun prövat om kommunen brutit mot reglerna om turordning i 22 § anställningsskyddslagen och bestämmelserna i § 2 moment 4 e) Allmänna bestämmelser (AB) om gemensam turordning - när det i olika arbetstagarorganisationers lönekollektivavtal förekommer anställningar med samma yrkesbeteckning/tjänstebenämning - genom att säga upp civilingenjör Sonia Åberg-Miranda.

### **Bakgrund**

Kommunen sade i augusti 1995 upp Sonia Å-M. på grund av arbetsbrist. Den 1 mars 1993 hade kommunen träffat en lokal överenskommelse om turordningskretsar avseende enheten Teknisk produktion. Överenskommelsen innebar att ingenjörer och civilingenjörer skulle turordnas var och en för sig.

CF hävdade att

- 1) överenskommelsen om turordningskretsar från år 1993 var ogiltigt på grund av att den träffades av CF under felaktiga förutsättningar; CF kände då inte till omfattningen av övertaligheten,
- 2) bestämmelserna i § 2 moment 4 e) AB om gemensam turordning skulle ha tillämpats av kommunen; detta skulle ha lett till att ingenjörer med kortare anställningstid tillhöriga SKTF skulle sagts upp istället,
- 3) kommunen brutit mot 11 § medbestämmandelagen då man inte fullgjort sin förhandlingsskyldighet före uppsägningen.

CF yrkade såväl allmänt som ekonomiskt skadestånd till Sonia Å-M. och allmänt skadestånd till förbundet.

Kommunen bestred yrkandena.

### **Arbetsdomstolen**

AD fann att **överenskommelsen om turordningskretsar** var giltig då den tog sikte på vilka principer som skulle gälla vid omplacering och eventuell uppsägning inom ingenjörgruppen. CF hade inte klargjort för kommunen att överenskommelsen vilade på vissa bestämda förutsättningar avseende antalet eventuella uppsägningar. Då det inte heller fanns någon tidsbegränsning inskriven i förhandlingsprotokollet gällde överenskommelsen då Sonia Å-M. sades upp 1995. Något turordningsbrott hade således inte förekommit då det, enligt AD, var ostridigt att uppsägningen var korrekt.

Beträffande **förhandlingsskyldigheten enligt 11 § medbestämmandelagen** konstaterade AD att kommunen fullgjort sin förhandlingsskyldighet enligt nämnda lagrum då uppsägningen föregåtts av en förhandling enligt 11 § medbestämmandelagen.

CF's talan avslogs.

### **Kommentar**

Inför framtida övertalighet bör kommunerna överväga om de skall söka träffa principöverenskommelser om turordningskretsar. Att teckna sådana överenskommelser med tillämpliga befattningsgrupper som utgångspunkt är en teknik som erfarenhetsmässigt underlättar den praktiska hanteringen.

Kollektivavtalet om turordningskrets i detta fall var ett tillsvidareavtal. Sådana avtal gäller utan tidsbegränsning (tillsvidare) om ingen uppsägningsklausul är införd i protokollet. För klarhetens skull bör denna typ av kollektivavtal vara försedda med någon form av uppsägningsklausul, exempelvis att avtalet gäller tills vidare med tre månaders uppsägningstid.

SVENSKA KOMMUNFÖRBUNDET  
Förhandlingssektionen

Markus Gustafsson

Göran Söderlöf

### ***Bilagor***

AD dom 1997 nr 7