

Cirkulärnr: 1992:165
Diariernr: 1992:2948
Handläggare: Ingrid Söderström
Lena Sandström
Avdsek: Ak Äldreifo
Datum: 1992-11-12
Mottagare: Socialnämnden
Kommundelsnämnden
Sociala distriktsnämnden
Rubrik: Dom i kammarrätten avseende gränsdragningen
mellan hälso- och sjukvård och bistånd enligt
socialtjänstlagen

Dom i kammarrätten avseende gränsdragningen mellan hälso- och sjukvård och bistånd enligt socialtjänstlagen

Kammarrätten i Stockholm har 1992-08-20 meddelat dom i ett ärende om bistånd enligt 6 § SoL (8280-1991) som rör gränsdragningen mellan hälso- och sjukvården och socialtjänsten.

Domen har inte överklagats och har därför inte blivit föremål för regeringsrättens prövning. De resonemang som förs av socialstyrelsen och av kammarrätten är dock av intresse för kommuner med likartade ärenden. Vi vill därför ge kommunerna kännedom om domslutet och motiveringarna till detta.

En man med psykiska besvär har genom landstingets försorg sedan några år vistats på vårdhem. Han är nu avsevärt förbättrad men har behov av fortsatt vård på institutionen. Landstinget har hänvisat mannen att ansöka om bistånd hos kommunen till halva vårdkostnaden. Socialnämnden avslag ansökan.

Länsrätten fann att bistånd skulle utgå varför socialnämnden överklagade till kammarrätten.

I kammarrätten hördes socialstyrelsen som tillstyrkte bifall till överklagandet och anförde bl a:

"D.E. är intagen på en enhet för slutna sjukvård. Enligt 3 och 7 §§ (1990:1404) lagen om kommunernas betalningsansvar inträder betalningsansvar enbart för patienter i somatisk vård. För psykiatrisk långtidssjukvård med huvudsaklig omvårdnadsinriktning kan kommunen och landstinget enligt 9 § samma lag komma överens om betalningsansvar. Har ingen sådan överenskommelse träffats kan inte landstinget skjuta över kostnaden för vården under åberopande av att det är fråga om "omvårdnad". Under den tid då den enskilde är intagen på vårdhemmet kan kommunens yttersta ansvar således aldrig aktualiseras eftersom landstinget måste svara för vårdkostnaden i dess helhet. Det gäller intill den dag då D.E. kan skrivas ut till boende i öppen vård. Först då blir det aktuellt att pröva vilket ansvar som faller på kommunen. Den enskilde har under vårdtiden på Skedevi omsorg därför inte något behov av bistånd enl 6 § SoL till viss del av vårdkostnaden".

Kammarrätten anförde:

DOMSKÄL

I målet är ostridigt att D.E. har behov av den vård som genom landstingets försorg ges honom på Skedevi. Av utredningen i målet framgår inte annat än att nämnda vård är sådan som landstinget i egenskap av sjukvårdshuvudman har att svara för. Något bistånd enligt 6 § socialtjänstlagen skall därför inte utgå.

DOMSLUT

Kammarrätten upphäver, med bifall till överklagandet, länsrättens dom.

Information om detta cirkulär lämnas av Lena Sandström (tfn 08- 772 44 34) och Ingrid Söderström (tfn 08-772 43 42).

SVENSKA KOMMUNFÖRBUNDET
Allmän kommunalpolitik
Äldre-, individ- och familjeomsorg

Karl-Axel Johansson

Ingrid Söderström

\$\$\$\$